



Convocatoria para Publicación de Libros – 2022

Anexo 2. Criterios de Evaluación Pares Externos

La evaluación de propuestas de libros por parte de pares evaluadores externos comprende varios ítems, cada uno de ellos tiene un valor de 5% (5 puntos), de manera que la suma total de ellos es 100%. Además, permite la emisión de apreciaciones necesarias para el mejoramiento de las propuestas. Los pares tendrán entre 15 a 30 días calendario como plazo máximo para la elaboración de un concepto valorativo sobre las propuestas postulantes.

Formato de Evaluación de Libros para obras científicas postulantes Tipo 1 – Colección Resultado de Investigación

Criterios generales	Descripción del criterio	Puntos
Formato	¿Cuenta con una tabla de contenido clara?	5
	¿Los subtítulos ayudan a estructurar el orden y desarrollo del texto?	5
	¿El uso de símbolos, abreviaturas, siglas y/o acrónimos es adecuado?	5
	¿La se lección, diseño e inclusión de figuras y/o tablas es apropiado?	5
	La escritura presenta las calidades esperadas para el nivel de formación (apropiada redacción, léxico, ortografía, claridad conceptual, etc.).	5
Cumplimiento de requisitos de composición de la obra	¿El título es claro y se ajusta bien al contenido?	5
	¿La introducción presenta de manera clara y precisa el objetivo del texto, el problema que se aborda o el punto de partida del documento, así como la descripción de la estrategia de investigación?	5
	¿Es clara y adecuada la presentación del método?	5
	¿Es clara y adecuada la presentación de los resultados?	5
	¿Los resultados evidencian un proceso de investigación?	5
	¿Las conclusiones están bien desarrolladas y son coherentes con el objetivo declarado en la introducción?	5
Cumplimiento de requisitos de fondo	¿Es adecuado el número de referencias? ¿Son de buena calidad?	5
	¿El objetivo temático y comunicativo del texto se cumple?	5
	¿Hay progresión en las ideas y en la información?	5
	¿La extensión del texto es adecuada en función de la complejidad del tema, los objetivos y el público lector?	5
	¿Se han tratado los temas con autoridad y correctamente desde el punto de vista técnico o científico?	5
	¿La información indicada por el autor /autores es técnicamente precisa y confiable en cuanto a manejo de conceptos, teorías, procedimientos y aplicaciones?	5
	Este libro se puede considerar un aporte valido y significativo al conocimiento del área en cuestión	5
	¿Hay un buen uso de citas dentro del texto conforme a la norma elegida?	5
¿La lista de referencias bibliográficas son pertinentes y acordes al tema?	5	

Formato de Evaluación de Libros para obras científicas postulantes Tipo 2 – Colección Formación

Criterios generales	Descripción del criterio	Puntos
Formato	¿Cuenta con una tabla de contenido clara?	5
	¿Los subtítulos ayudan a estructurar el orden y desarrollo del texto?	5
	¿El uso de símbolos, abreviaturas, siglas y/o acrónimos es adecuado?	5
	¿La se lección, diseño e inclusión de figuras y/o tablas es apropiado?	5
	La escritura presenta las calidades esperadas para el nivel de formación (apropiada redacción, léxico, ortografía, claridad conceptual, etc.).	5
Cumplimiento de requisitos de composición de la obra	¿El título es claro y se ajusta bien al contenido?	5
	¿La introducción presenta de manera clara y precisa el objetivo del contenido que se propone como punto de partida del documento?	5
	¿Es clara y adecuada la metodología que articula y secuencia los contenidos que se proponen?	5
	¿Es clara y adecuada la presentación de los contenidos?	5
	¿Los contenidos evidencian un dominio propositivo del tema?	5
	¿Las conclusiones están bien desarrolladas y son coherentes con lo que se ha declarado en la introducción?	5
	¿Es adecuado el número de referencias? ¿Son de buena calidad?	5
	¿El objetivo temático y comunicativo del texto se cumple?	5



Cumplimiento de requisitos de fondo	¿Hay progresión en las ideas y en la información?	5
	¿La extensión del texto es adecuada en función de la complejidad del tema, los objetivos y el público lector?	5
	¿Se han tratado los temas con autoridad y correctamente desde el punto de vista técnico o científico?	5
	¿La información indicada por el autor /autores es técnicamente precisa y confiable en cuanto a manejo de conceptos, teorías, procedimientos y aplicaciones?	5
	¿Este libro se puede considerar un aporte válido y significativo al conocimiento del área en cuestión?	5
	¿Hay un buen uso de citas dentro del texto conforme a la norma elegida?	5
	¿La lista de referencias bibliográficas son pertinentes y acordes al tema?	5

Formato de Evaluación de Libros para obras científicas postulantes Tipo 3 – Colección Ensayo

Crterios generales	Descripción del criterio	Puntos
Formato	¿Cuenta con una tabla de contenido clara?	5
	¿Los subtítulos ayudan a estructurar el orden y desarrollo del texto?	5
	¿El uso de símbolos, abreviaturas, siglas y/o acrónimos es adecuado?	5
	¿La selección, diseño e inclusión de figuras y/o tablas es apropiado?	5
	La escritura presenta las calidades esperadas para el nivel de formación (apropiada redacción, léxico, ortografía, claridad conceptual, etc.).	5
Cumplimiento de requisitos de composición de la obra	¿El título es claro y se ajusta bien al contenido?	5
	¿La introducción presenta de manera clara y precisa el objetivo del contenido que se propone como punto de partida del documento?	5
	¿Hay coherencia discursiva que permite cumplir con el propósito comunicativo del texto?	5
	¿Se logra orientar al lector a través del aporte teórico de las fuentes escogidas para este libro?	5
	¿Hay argumentos apoyados en el conocimiento, la reflexión y la experiencia que permiten identificar los aspectos más importantes del tema presentado?	5
	¿Las conclusiones están bien desarrolladas y son coherentes con lo que se ha declarado en la introducción?	5
	¿Es adecuado el número de referencias? ¿Son de buena calidad?	5
Cumplimiento de requisitos de fondo	¿El objetivo temático y comunicativo del texto se cumple?	5
	¿Hay progresión en las ideas y en la información?	5
	¿La extensión del texto es adecuada en función de la complejidad del tema, los objetivos y el público lector?	5
	¿Se han tratado los temas con autoridad y correctamente desde el punto de vista técnico o científico?	5
	¿La información indicada por el autor /autores es técnicamente precisa y confiable en cuanto a manejo de conceptos, teorías, procedimientos y aplicaciones?	5
	¿Este libro se puede considerar un aporte válido y significativo al conocimiento del área en cuestión?	5
	¿Hay un buen uso de citas dentro del texto conforme a la norma elegida?	5
	¿La lista de referencias bibliográficas son pertinentes y acordes al tema?	5

Formato de Evaluación de Libros para obras científicas postulantes Tipo 4 – Colección Creación Literaria

Crterios generales	Descripción del criterio	Puntos
Formato	¿Cuenta con una tabla de contenido clara?	5
	¿Los subtítulos ayudan a estructurar el orden y desarrollo de la obra?	5
	¿La selección, diseño e inclusión de dibujos, figuras, fotografías y/o tablas son apropiadas?	5
	¿La escritura presenta la calidad esperadas para el nivel de formación (apropiada redacción, léxico, ortografía, claridad conceptual, etc.)?	5
Cumplimiento de requisitos de composición de la obra	¿El título es sugestivo y se ajusta bien al contenido?	5
	¿El contenido de la obra tiene un hilo conductor claro que le permite al lector su introspección?	5
	¿Hay coherencia discursiva que permite cumplir con el propósito comunicativo del texto?	5
	¿Se logra conducir al lector a través de un lenguaje figurativo y sensorial (rima, ritmo, imágenes, sentimientos)?	5
	¿La obra es abundante en figuras literarias y/o metáforas vivas, adecuadas y creativas?	5
	¿La obra tiene una narración, rima y/o ritmo que propone un estilo propio y original?	5
	¿Se identifica que el autor aplica una conceptualización clara y así se evidencia en la lectura de la obra?	5
	¿El objetivo comunicativo de la obra se cumple?	5
	¿Hay progresión en las ideas expuestas?	5



Cumplimiento de requisitos de fondo	¿Considera que la obra se ha estructurado y escrito en forma adecuada?	5
	¿La extensión de la obra es adecuada en función del tema, los objetivos propuestos por el autor y el público lector?	5
	¿El autor ha logrado tratar el tema con autoridad y rigurosidad, evidenciando el manejo del mismo?	5
	¿La obra es una muestra de fiabilidad y creatividad?	5
	¿Esta obra se puede considerar un aporte válido y significativo al conocimiento del área en cuestión?	5
	¿La obra aporta a la construcción de cultura, creación estética, afirmación del diálogo y la apertura de escenarios para la paz y la convivencia?	5
	¿Se evidencia un estilo propio, percibido en la interrelación entre forma y contenido?	5

Formato de Evaluación de Libros para obras científicas postulantes Tipo 5 – Colección Manuales, Guías y Cartillas

Criterios generales	Descripción del criterio	Puntos
Formato	¿Cuenta con una tabla de contenido clara?	5
	¿Los subtítulos ayudan a estructurar el orden y desarrollo del texto?	5
	¿El uso de símbolos, abreviaturas, siglas y/o acrónimos es adecuado?	5
	¿La se lección, diseño e inclusión de figuras y/o tablas es apropiado?	5
	La escritura presenta las calidades esperadas para el nivel de formación (apropiada redacción, léxico, ortografía, claridad conceptual, etc.).	5
Cumplimiento de requisitos de composición de la obra	¿El título es claro y se ajusta bien al contenido?	5
	¿La introducción o presentación es clara y precisa el objetivo del contenido que se propone como punto de partida del documento?	5
	¿Es clara y adecuada la articulación y secuencia de los contenidos que se desarrollan?	5
	¿Es clara y adecuada la presentación de los contenidos?	5
	¿Los contenidos evidencian un dominio propositivo del tema?	5
	¿Las conclusiones están bien desarrolladas y son coherentes con lo que se ha declarado en la introducción?	5
	¿Se incluye una lista de referencias? ¿Son de buena calidad?	5
Cumplimiento de requisitos de fondo	¿El objetivo temático y formativo del texto se cumple?	5
	¿Hay progresión en las ideas y en la información?	5
	¿La extensión del texto es adecuada en función del propósito formativo del tema y el público lector?	5
	¿Se ha desarrollado el tema con autoridad y dominio desde el punto de vista técnico o científico?	5
	¿La información indicada por el autor /autores es técnicamente precisa y confiable en cuanto a manejo de conceptos, teorías, procedimientos y aplicaciones?	5
	¿Esta material puede considerarse un aporte válido y significativo al conocimiento del área en cuestión?	5
	¿Hay un buen uso de citas dentro del texto conforme a la norma elegida?	5
	¿La lista de referencias bibliográficas son pertinentes y acordes al tema?	5